

# الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

باسم الشعب الجزائري

قرار

لمحكمة العليا

رفعة الجرح والمخالفات

القسم الرابع

م الملف: 079

م الفهرس: 18/3/99

قرار بتاريخ

2018/10/18

نسية:

ندوق ضمان السيارات

نزائر

سد

NOT FOR PUBLIC RELEASE

نيابة العامة

أصدرت المحكمة العليا - غرفة الجرح و المخالفات القسم الرابع  
في جلستها العلانية المنعقدة بمقرها الكائن بشارع 11 ديسمبر 1960 الأبيار الجزائر  
بتاريخ الثامن عشر من شهر أكتوبر سنة ألفين و ثمانية عشر  
و بعد المداولة القانونية القرار الآتي نصه  
بين:

1: صندوق ضمان السيارات الجزائر  
الساكن : 62 شارع لخضر سليمان فرانس كنطي . محمديّة . الجزائر .  
و الوكيل عنه الأستاذ (ة) المحامي المعتمد لدى المحكمة العليا  
الكائن مقره ب : 01 شارع خير الدين رايس حميدو الجزائر

من جهة

و بين: النائب العام مطعون ضده

مطعون ضده

1: الساكن : طريق خنشلة  
و الوكيل عنه الأستاذ (ة) : المحامي المعتمد لدى المحكمة  
العليا  
الكائن مقره ب : خنشلة

من جهة أخرى

\*\* المحكمة العليا \*\*

بعد الاستماع إلى السيد / لخضر المستشار المقرر في تلاوة  
تقريره المكتوب و إلى السيد / المحامي العام في تقديم طلباته المكتوبة .  
فصلا في الطعن بالنقض المرفوع من طرف صندوق ضمان السيارات بتاريخ  
2011/05/16 ضد القرار الصادر بتاريخ 2011/05/11 عن مجلس قضاء أم  
البواقي و القاضي بقبول المعارضة شكلا و في الموضوع إلزام المتهم المدان تحت  
ضمان صندوق ضمان السيارات بأدائه للطرف المدني المبالغ التالية 46200 دج  
تعويضا عن الضرر المادي ، 36000 دج تعويض عن الضرر المعنوي ، و  
60000 دج عن مصاريف الجنازة و هذا من أجل القتل الخطأ و السير في الاتجاه  
المعاكس طبقا للمادة 288 من قانون العقوبات .  
- و حيث أن الطاعن أودع عريضة بواسطة محاميه الأستاذ / المعتمد لدى  
المحكمة العليا الذي أثار وجها وحيدا للنقض .  
- و حيث أن المدعى عليه في الطعن إنتمس بواسطة محاميه الأستاذ /

**\*\* وعليه فإن المحكمة العليا \*\***

- من حيث الشكل :
- حيث أن الطعن إستوفي الشروط و الأوضاع القانونية مما يتعين قبوله .
- من حيث الموضوع :
- عن الوجه الأول : الفرع الأول المأخوذ من من المخالفة في تطبيق القانون :
- بدعوى أن المادة 11 من المرسوم 80 - 37 فلا توجد أي علاقة بشأن الحادث لا يربطه أي عقد بأن يتحمل التعويض بل يجوز تدخله ضمن شروط تنص عليها المادة 24 و 30 من الأمر 74 - 15 و هذا ما إستقر عليه الاجتهاد القضائي مما يعرض القرار للنقض .
- حيث يتبين فعلا من القرار المطعون فيه أن الطاعن ما ينعي به ضده فانه في محله حيث أن المادة 11 من المرسوم 80 - 37 التي تنص أن ليس هناك أي علاقة تعاقدية تربطهما أي طرف في النزاع و إنما فالصندوق يدخل في الخصام بعد إتباع شروط تنص عليها المادة 24 و 30 من الأمر 74 - 15 و أن عند بدأ التنفيذ على المتهم و أن يثبت إعساره بصورة قانونية يجوز إدخال الصندوق ليتحمل جزءا أو كلية التعويضات المحكوم بها للطرف المتضرر و طالما أن هذه الإجراءات لم يتم إستفائها فإن قضاة الموضوع خالفوا القانون مما يتعين نقض القرار المطعون فيه دون مناقشة باقي الأوجه .
- حيث أن المصاريف القضائية تقع على المدعى عليه في الطعن .

**\*\* فلهذه الأسباب \*\***

تقضي المحكمة العليا :

- 1- في الشكل : بقبول الطعن .
- في الموضوع : بنقض و إبطال القرار المطعون فيه الصادر عن مجلس قضاء أم البواقي بتاريخ 2011/05/11 و بإحالة القضية و الأطراف على نفس المجلس مشكلا من هيئة أخرى للفصل فيها من جديد طبقا للقانون .
- و بإبقاء المصاريف على عاتق المدعى عليه في الطعن .
- ينفذ هذا القرار بعناية و بسعي من النيابة العامة في المحكمة العليا، وتبليغه إلى الأطراف وتحاط به علما الجهة القضائية التي أصدرت القرار المطعون فيه، للإشارة إليه في هامش أصل ذلك القرار عملا بالمادتي 522 و 527 من قانون الإجراءات الجزائية
- بذا صدر القرار بالتاريخ المذكور أعلاه من قبل المحكمة العليا
- غرفة الجنح و المخالفات القسم الرابع المترتبة من السادة :

رئيس القسم رئيسا

مستشارا (ة) مقرر (ة)

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE  
NOT FOR  
PUBLIC RELEASE

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE

مستشـارة (ة)

مستشـارة (ة)

مستشـارة (ة)

المحامي العام  
أمين الضبط

أمين الضبط

المستشار (ة) المقرر (ة)

وبحضور السيد (ة):

و بمساعدة السيد (ة):

الرئيس (ة)

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE