

# الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

باسم الشعب الجزائري

## قرار

المحكمة العليا  
غرفة الجنب و المخالفات  
القسم الرابع

رقم الملف: 07536/12SE

رقم الفهرس: 17/02/16

قرار بتاريخ:

2017/02/16

قضية:

الصندوق الخاص التعويضات  
الجزائر

ضد

NOT FOR PUBLIC RELEASE

النيابة العامة

أصدرت المحكمة العليا - غرفة الجنب و المخالفات القسم الرابع  
في جلستها العلانية المنعقدة بمقرها الكائن بشارع 11 ديسمبر 1960 الأبيار الجزائر  
بتاريخ السادس عشر من شهر فيفري سنة ألفين و سبعة عشر  
و بعد المداولة القانونية القرار الآتي نصه:  
بين:

1: الصندوق الخاص التعويضات الجزائر  
السكن: 62 شارع لخضر سليمان رانش كانتي المحمدية الحراش الجزائر  
و الوكيل عنه الأستاذ (ة) المحامي المعتمد لدى المحكمة العليا  
الكائن مقره ب: ريس حميدو الجزائر

من جهة

و بين: النائب العام مطعون ضده

مطعون ضده

1: الساكن: تيزي وزو

من جهة أخرى

\*\* المحكمة العليا \*\*

بعد الاستماع إلى السيد **NOT FOR PUBLIC RELEASE** المنصف رئيس القسم المقرر في تلاوة  
تقريره المكتوب وإلى السيد **NOT FOR PUBLIC RELEASE** المحامي العام في تقديم طلباته الكتابية  
الرامية إلى رفض الطعن،

فصلا في الطعن بالنقض المرفوع من طرف الطاعن الصندوق الخاص  
التعويضات الجزائر بتاريخ 2010/10/13 ضد القرار المطعون فيه الصادر بتاريخ  
2010/10/06 عن الغرفة الجزائرية بمجلس قضاء تيزي وزو والذي قضى علنيا  
حضوريا غير وجاهيا تجاه صندوق ضمان السيارات الجزائر شركة التأمين وكالة  
تيزي وزو رمز 2002 والضحية **NOT FOR PUBLIC RELEASE** غيابيا تجاه الضحية بوحوالي علي  
والمتهم **NOT FOR PUBLIC RELEASE** ونهائيا،

في الشكل: قبول استئناف صندوق ضمان السيارات الجزائر،  
في الموضوع: في الدعوى المدنية تأييد الحكم المستأنف،  
وتحميل المستأنف المصاريف القضائية،

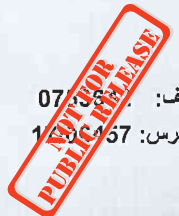
حيث أن الحكم المستأنف الصادر بتاريخ 2010/04/26 عن محكمة تيزي وزو قد  
قضى علنيا ابتدائيا حضوريا،  
في الشكل: قبول المعارضة شكلا،

في الموضوع: رفض طلب الصندوق الخاص بالتعويضات الجزائر لعدم التأسيس، مع تحميله المصاريف القضائية، حيث أن الرسم القضائي قد تم تسديده، حيث أن الطعن بالنقض استوفى أوضاعه الشكلية فهو مقبول شكلا، حيث انه تدعيما لطعنه أودع الطاعن بواسطة محاميه الأستاذ نشار بلال المعتمد لدى المحكمة العليا آثار فيها وجها وحيدا للنقض،

### \*\*وعليه فإن المحكمة العليا\*\*

عن الوجه الوحيد: المأخوذ من الخطأ في تطبيق القانون:  
الفرع الأول: حيث بالرجوع إلى حيثيات الحكم المؤرخ في 2005/05/23 يتبين الضحية NOT FOR PUBLIC RELEASE التمس إخراج شركة التامين من الخصام وإدخال العارض، وعلى أثر ذلك اصدر قاضي الدرجة الأولى حكمه الذي قضى بإدخال الصندوق، وحيث انه إذا كانت الضحية على علم أن انعدام شهادة التامين هي شرط من شروط جعل الصندوق ضامن بالتعويضات فكان على الضحية تقديم طلب مسبق لدى العارض قبل اللجوء إلى القضاء تماشيا مع أحكام المادتين 32 و34 من الأمر 15/74 قبل مطالبته بالإدخال كما فعل ويكون بذلك قد اغفل إجراء شكلي جوهري، وان قضاة المجلس لم يأخذوا بعين الاعتبار تلك الإجراءات الواجب إتباعها كما جاء بنص المادة 15 ما من شأنه تعريض قرارهم للنقض مع الإحالة،  
الفرع الثاني: مخالفة أحكام المادة 11 من المرسوم 37/80 المتضمن شروط تطبيق المادتين 32 و34 من الأمر 15/74 وكذا المادة 30 من الأمر 15/74، كون العارض لا تربطه أية علاقة تعاقدية بالمسؤول عن الحادث حتى يضمنه ويتحمل التعويضات المستحقة للضحية وقضاة المجلس بتأييدهم للحكم المستأنف قد جعلوا العارض كفيلا لدفع التعويضات المستحقة لذوي الضحية مخالفين بذلك أحكام المادة 11 من المرسوم المشار إليه أعلاه الأمر الذي ينجر عنه نقض القرار محل الطعن،

الفرع الثالث: مخالفة أحكام المادتين 24 و30 من الأمر 15/74 المتعلقة بالزامية التامين على السيارات وبنظام التعويض عن الأضرار بدعوى المادتين المشار إليهما لا تجيز حصول المتضرر على أي تعويض من الصندوق إلا بعد صدور حكم قضائي نهائي ضد المتهم او محدث الضرر المدين بالتعويض واثبات عدم قدرته المالية من أجل تنفيذ ذلك الحكم وحصوله على محضر رسمي يفيد عسر المدين، وبالفعل حيث بالرجوع إلى القرار المطعون فيه المؤيد للحكم المستأنف يتضح من خلال مراجعة الإجراءات التي مرت بها قضية الحال أن إلزام الصندوق الطاعن بالتعويضات في حوادث المرور لا يكون إلا بناء على إجراءات خاصة وفي حالات حددها المرسوم 37/80 باعتبار أن الطاعن ليس ضامنا ولا تربطه أي علاقة تعاقدية بالمتسبب في الحادث او السيارة التي يقودها وبما فعل القضاة بموجب القرار يكونون قد خالفوا القانون وعرضوا قضاءهم للنقض،



تقضي المحكمة العليا:

- بقبول الطعن شكلا وتأسيسه موضوعا،
- بنقض القرار المطعون فيه وإحالة القضية على نفس المجلس شكلا من هيئة أخرى
- للفصل فيها من جديد طبقا للقانون،
- المصاريف القضائية على الخزينة.

ينفذ هذا القرار بعناية و بسعي من النيابة العامة في المحكمة العليا، وتبليغه إلى الأطراف وتحاط به علما الجهة القضائية التي أصدرت القرار المطعون فيه، للإشارة إليه في هامش أصل ذلك القرار عملا بالمادتي 522 و 527 من قانون الاجراءات الجزائية  
بذا صدر القرار بالتاريخ المذكور أعلاه من قبل المحكمة العليا  
غرفة الجرح و المخالفات القسم الرابع المترتبة من السادة :

رئيس القسم رئيسا مقرر

مستشـار(ة)

مستشـار(ة)

مستشـار(ة)

مستشـار(ة)

مستشـار(ة)

المحامي العام

أمين الضبط

أمين الضبط

وبحضور السيد (ة):

و بمساعدة السيد (ة):

الرئيس(ة) المقرر(ة)

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE

NOT FOR  
PUBLIC RELEASE