

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

المحكمة العليا

رئيس أمانة ضبط

مستخرج من أصول

أمانة ضبط المحكمة العليا

NOT FOR
PUBLIC RELEASE
486637

رقم

تاريخ: 2010-09-30

إنه في يوم الثلاثون من شهر سبتمبر

سنة ألفين و عشرة :

أصدرت المحكمة العليا غرفة الجناح و المخالفات

في جلستها العلنية المنعقدة بمقرها الكائن بشارع 11 ديسمبر 1960،

الأبيار الجزائر، القرار الآتي بيانه :



مبلغ الرسوم : 80.00

NOT FOR
PUBLIC RELEASE
486637

رقم التسجيل

سلم يوم : 2010-12-20



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

باسم الشعب الجزائري

قرار

المحكمة العليا
غرفة الجench و المخالفات

القسم الرابع

رقم الملف: 48500

رقم الفهرس: 1025193

قرار بتاريخ:

2010/09/30

أصدرت المحكمة العليا - غرفة الجench و المخالفات القسم الرابع
في جلستها العلانية المنعقدة بمقرها الكائن بشارع 11 ديسمبر 1960 الأبيار الجزائر
بتاريخ الثلاثون من شهر سبتمبر سنة ألفين و عشرة
و بعد المداولة القانونية القرار الآتي نصه:
بين:

قضية:

صندوق ضمان السيارات
الجزائر

ضد

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

مسؤول مدني طاعن

(1): صندوق ضمان السيارات الجزائر

الساكن : 01 شارع قدور رحيم حسين داي الجزائر

المعتمد لدى المحكمة العليا

NOT FOR PUBLIC RELEASE

و الوكيل عنه الأستاذ (ة):

الكائن مقره ب : 01 شارع خير الدين رايس حميدو الجزائر

من جهة

و بين: النائب العام مطعون ضده

مطعون ضده

NOT FOR PUBLIC RELEASE

(1): الساكن : الساكن بقرية سكيدة

المعتمد لدى المحكمة العليا

NOT FOR PUBLIC RELEASE

و الوكيل عنه الأستاذ (ة): لحמיד

الكائن مقره ب : الحروش سكيدة

مطعون ضده

NOT FOR PUBLIC RELEASE

(2): الساكن : الساكن بقرية سكيدة

المعتمد لدى المحكمة العليا

NOT FOR PUBLIC RELEASE

و الوكيل عنه الأستاذ (ة): لحמיד

الكائن مقره ب : 06 شارع سكيدة

من جهة أخرى

** المحكمة العليا **

بعد الاستماع إلى السيد **أحمد** المستشار المقرر في تلاوة تقريره المكتوب وإلى
السيد **أحمد** المحامي العام في تقديم طلباته المكتوبة الرامية إلى نقض القرار
المطعون فيه.

فصلا في الطعن بالنقض المرفوع من طرف المسؤول المدني صندوق ضمان
السيارات بالجزائر بتاريخ 2007/01/03 ضد القرار الصادر عن مجلس قضاء
سكيدة بتاريخ 2006/12/25 القاضي في الدعوى المدنية بتأييد الحكم المستأنف
فيما قضى به تمهيدا بالزام المحكوم عليه **بأحمد** بدفعه تحت ضمان الطاعن
تعويضا مسبقا قدره 5.000 دج وتعيين الخبير الطبي **أحمد** الكائن مقره
بمستشفى سكيدة لفحص الضحية **أحمد** وتحديد مدة عجزه الكلي المؤقت ونسبة

عجزه الجزئي الدائم وضرر التألم إن وجد من أجل جنحة إنقضاء سريان شهادة التأمين ومخالفة الجروح الخطأ الفعلين المنصوص والمعاقب عليهما بالمواد 52 و 92 من قانون المرور 2/442 من قانون العقوبات.

****وعليه فإن المحكمة العليا****

(*) حيث أن الرسم القضائي قد تم دفعه (1000 دج)
(*) حيث أن الطعن بالنقض قد إستوفى أوضاعه القانونية فهو مقبول شكلا.
(*) حيث أودع الأستاذ **NOT FOR PUBLIC RELEASE** المحامي المقبول لدى المحكمة العليا مذكرة بتاريخ 10/02/2010 في حق الطاعن أثار فيها وجهين للنقض.
(*) حيث أودع الأستاذ **NOT FOR PUBLIC RELEASE** المحامي المقبول لدى المحكمة العليا مذكرة بتاريخ 28/03/2010 في حق المدعى عليهما في الطعن طلب فيها رفض الطعن.
(*) عن الفرع الأول من الوجه الثاني المبرر وحده للنقض والمأخوذ من الخطأ في تطبيق القانون: أحكام المادة 11 من المرسوم 37-80 المتضمن شروط تطبيق المادتين 32 و 34 من الأمر 15-74 وكذا المادة 30 من نفس الأمر.
(*) بدعوى أن عملا بأحكام المادة 11 من المرسوم 37-80 فإن العارض لا تربطه أية علاقة تعاقدية بالمسؤول عن الحادث حتى يضمنه ويتحمل التعويضات المستحقة للضحية بل تدخله يخضع لتوافر الشروط المنصوص عليها في المادتين 24 و 30 من الأمر 15-74 وهذا ما أستقر عليه قضاء المحكمة العليا في قراره المؤرخ في 04/05/2005 وأن قضاة المجلس بتأييدهم للحكم المستأنف قد جعلوا العارض كفيلا لدفع التعويضات المستحقة للضحية من جراء حادث المرور الذي تسبب فيه المتهم مخالفين بذلك أحكام المادة 11 من المرسوم المشار إليه أعلاه الأمر الذي ينجر عنه نقض وإبطال القرار المعاد مع الإحالة.
(*) حيث أن الطاعن يناقش في هذا الفرع صفته كضامن ومسؤول مدني ومنه قرار قضاة المجلس برفض إخراجهم من الخصام وإلزامه بدفع التعويض المسبق للطرف المدني في حق ابنه القاصر من جهة.
(*) حيث من جهة أخرى إن قضاة المجلس قضوا في قرارهم المنتقد برفض طلب الطاعن الرامي إلى إخراجهم من الخصام طبقا للمادة 30 من الأمر رقم 15/74
(*) لكن حيث يجب التذكير بأن الصندوق الطاعن لا يعتبر ضامنا على المتهم طبقا للمادة 11 من المرسوم رقم 37/80
(*) حيث وإن قضاة المجلس أسسوا قرارهم على المادة 30 من الأمر رقم 15/74 غير أنه كان يجب عليهم في قضية الحال التأكد بأن إدخال الطاعن تم طبقا للإجراءات الواجب توافرها و المنصوص عليها في المادتين 15 و 16 من المرسوم السالف الذكر المتضمن شروط تطبيق المواد 30 و 32 و 34 من الأمر 15/74 الخاصة بقواعد سير الصندوق الطاعن.
(*) حيث وطالما أن قضاة المجلس لم يراعوا صحة إجراءات إدخال الصندوق الطاعن في الخصام ومنه إلزامه بأداء تعويض مسبق لقد جانبوا تطبيق صحيح القانون وعرضوا بذلك قرارهم للنقض والإبطال.
(*) وعليه فإن الفرع مؤسس ومؤدي للنقض ودون حاجة لمناقشة الفرعين الثاني والثالث من هذا الوجه والوجه الأول.

تقضي المحكمة العليا:

- * بقبول الطعن شكلا وبتأسيسه موضوعا.
- * بنقض وإبطال القرار المطعون فيه في الدعوى المدنية.
- * بإحالة القضية والأطراف أمام نفس المجلس مشكلا تشكيلا آخر للفصل فيها من جديد طبقا للقانون.
- * بترك المصاريف القضائية على عاتق المطعون ضده.

ينفذ هذا القرار بعناية و بسعي من النيابة العامة في المحكمة العليا، وتبليغه إلى الأطراف وتحاط به علما الجهة القضائية التي أصدرت القرار المطعون فيه، للإشارة إليه في هامش أصل ذلك القرار عملا بالمادتين 522 و 527 من قانون الإجراءات الجزائية بذا صدر القرار بالتاريخ المذكور أعلاه متن قبل المحكمة العليا غرفة الجنح و المخالفات القسم الرابع المتركة من السادة :

رئيس القسم رئيسا
مستشار(ة) مقرر(ة)
مستشار(ة)
مستشار(ة)
مستشار(ة)
مستشار(ة)
المحامي العام
أمين الضبط
أمين الضبط

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

وبحضور السيد (ة):
وبمساعدة السيد (ة):

المستشار(ة) المقرر(ة)

الرئيس(ة)

