

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

المحكمة العليا

رئيس أمانة ضبط

مستخرج من أصول

أمانة ضبط المحكمة العليا

NOT FOR
PUBLIC RELEASE

رقم

تاريخ: 2009-06-17

إنه في يوم السابع عشر من شهر جوان

سنة ألفين و تسعة :

أصدرت المحكمة العليا الغرفة المدنية

في جلستها العلنية المنعقدة بمقرها الكائن بشارع 11 ديسمبر 1960،

الأبياز الجزائري، القرار الآتي بيانه :

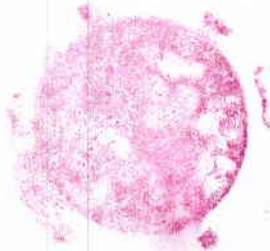


مبلغ الرسوم : 120

NOT FOR
PUBLIC RELEASE

رقم التسجيل

سلم يوم : 2011-06-16



بعد الاطلاع على مجموع أوراق ملف الدعوى، و على عريضة الطعن بالنقض
المودعة بتاريخ 2007/03/13 .

بعد الاستماع إلى السيدة/ ~~NOT FOR PUBLIC RELEASE~~ / السيدة/ ~~NOT FOR PUBLIC RELEASE~~ /
المكتوب و إلى السيدة- ~~NOT FOR PUBLIC RELEASE~~ / ~~NOT FOR PUBLIC RELEASE~~ / في تقديم طلباته المكتوبة

**** وعليه فإن المحكمة العليا ****

حيث طلب الطاعنان ~~NOT FOR PUBLIC RELEASE~~ ~~NOT FOR PUBLIC RELEASE~~ ~~NOT FOR PUBLIC RELEASE~~ بواسطة محاميها الأستاذ ~~NOT FOR PUBLIC RELEASE~~ عبد الحكيم نقض القرار الصادر بتاريخ 2006-04-30 عن مجلس قضاء جيجل
الغرفة المدنية القاضي نهائيا حضوريا بقبول الاستئناف شكلا وفي الموضوع
المصادقة مبدئيا على الحكم المستأنف الصادر عن محكمة الملية بتاريخ 06-18-
2005 الذي قضى بالزام المدعى عليهما صبيان نجيب وصبيان علي تحت ضمان
المدعى عليه الصندوق الخاص بالتعويضات .

حاليا الصندوق العام للسيارات الممثل بمديره بأدائهما للمدعية ~~NOT FOR PUBLIC RELEASE~~ مبلغ
109.800 دج تعويض عن الضرر المادي ومبلغ 24.000 دج تعويض عن
الضرر المعنوي ومبلغ 40.000 دج تعويض عن الضرر المعنوي ومبلغ 40.000
دج عن مصاريف الجنازة ولكل واحد من المدعين القصر حسام الدين- وعلاء الدين
ومنال - محمد الأمين القائمة في حقهم والتهمة المدعية مبلغ 54900 دج تعويض
عن الضرر المادي ومبلغ 24.000 دج تعويض عن الضرر المعنوي وتعديلا له
القضاء بإخراج من الخصام المستأنف الصندوق العام للسيارات.

حيث أن المطعون ضدهم ورثة ~~NOT FOR PUBLIC RELEASE~~ ~~NOT FOR PUBLIC RELEASE~~ ~~NOT FOR PUBLIC RELEASE~~ والصندوق العام للسيارات ممثلة
بمديره غير ممثلين.

حيث أن النيابة العامة قدمت طلباتها المكتوبة الرامية إلى نقض القرار المطعون
فيه.

حيث أن الطعن بالنقض قد إستوفى أوضاعه القانونية فيتعين قبوله شكلا.
حيث يستند الطاعنان في طلبهما إلى أربعة أوجه للنقض.

الوجه الأول: المأخوذ من مخالفة قواعد جوهرية في الإجراءات.
الفقرة الأولى:

حاصله أن قضاة المجلس خالفوا قاعدة جوهرية في الإجراءات بعدم التفاتهم لدفع
الطاعنين بكون إجراءات الدعوى الإستئنافية باطلة لعدم الإشارة في عريضة
الإستئناف بأن أبناء الضحية القصر ممثلين من طرف والتهمة الولية الشرعية عنهم
ورافعة الدعوى الابتدائية في حقهم واختصاصهم شخصا بصفة بالغين.

الفقرة الثانية: مخالفة نص المادة 144 فقرة 01 من قانون الإجراءات

رقم الملف:
رقم اللغز: 404
~~NOT FOR PUBLIC RELEASE~~

المدنية.
بحيث أن ديباجة القرار المطعون فيه تخلو من ذكر هوية الطاعنان صفتها ،
وموطنهما والمحامي المدافع عنهما.

الفـ رـع الثالث : مخالفة نص المادة 144 فقرة 5 من قانون
الإجراءات المدنية.
بحيث أن القرار المطعون فيه لم يتضمن الإشارة إلى النصوص القانونية المطبقة في
النزاع.

الوجه الثاني: المأخوذ من مخالفة القانون سيما المادة 24 من الأمر 74/174
15 المتعلق بالزامية التأمين على السيارات وبنظام التعويض عن الأضرار المتم
والمعدل بالقانون 31/88.
مفاده أن قضاة المجلس خالفوا أحكام المادة 24 من الأمر 74-15 المذكور التي
مفادها أن الصندوق الخاص بالتعويضات يتحمل كل أو جزء من التعويضات المقررة
لضحايا حوادث المرور الجسمانية أو ذوي حقوقهم عندما تكون هذه الحوادث مسببة
من مركبات برية ذات محرك ويكون المسؤول عن الأضرار مجهولا أو سقط حقه
في الضمان وقت الحادث .
ذلك أن الحادث الذي أدى إلى وفاة الضحية تسبب فيه جرار غير مؤمن عليه وقت
الحادث والطاعن بتاريخ الحادث سقط حقه في الضمان ووفقا للمادتين 191 من
الأمر 07/95 المتعلق بالتأمينات و32 من الأمر 74-15 الصندوق العام للسيارات
المطعون ضده هو الضامن في دفع التعويضات.
الوجه الثالث : المأخوذ من القصور في التبرير .
مفاده أن قضاة المجلس قصروا في تعليل قرارهم بإهمالهم مناقشة المادة 24 من
الأمر 74-15 المذكورة أعلاه طبقا للقانون .

الوجه الرابع: المأخوذ من إنعدام الأساس القانوني.
مفاده أن قضاة المجلس لم يبينوا النص القانوني المعتمد عليه في قضائهم بإخراج من
النزاع الصندوق العام للسيارات ولم يناقشوا المادة 24 من الأمر 74-15 المذكور ،
مما يجعل القرار المطعون فيه منعدم الأساس القانوني ومعرض للنقض والإبطال .

عن الوجهين الثاني والثالث معا بالأسبقية لأهميتهما:
حيث يتبين من القرار المطعون فيه أن قضاة المجلس إكتفوا بتبرير قضائهم بتعديل
الحكم مستأنف بإخراج من النزاع الصندوق الخاص بالتعويضات أو الصندوق العام
للسيارات بكونه لا يضمن التعويضات المستحقة للمطعون ضدهم ذوي حقوق
الضحية لأن المتسبب في الحادث معروف والجرار الذي سبب به الحادث غير مؤمن
عليه وقت الحادث.

حيث لئن كان الصندوق الخاص بالتعويضات وفق المادة 11 فقرة 02 من المرسوم
37/80 المؤرخ في 16-02-1980 لا يعتبر ضامنا للمتسبب في حادث المرور



ولا للمسؤول المدني عنه غير أن الأسباب التي إعتدها قضاة المجلس في إعتبارهم عدم توفر شروط تكفله بكل أو بجزء من التعويضات المستحقة لذوي حقوق الضحية هي أسباب غير كافية ولا تتماشى مع أحكام المادتين 24 و30 من الأمر 15-74 المؤرخ في 30-01-1974 المتعلق بالزامية التأمين على السيارات وبنظام التعويض عن الأضرار والمحددة لشروط تحمل الصندوق الخاص بالتعويضات كل أو جزء من التعويضات المقرر إستحقاقها لضحايا الحوادث الجسمية أو ذوي حقوقهم ، المسببة بمركبات برية ذات محرك ومن ضمن هذه الشروط إنعدام التأمين بتاتا أو بقاء المتسبب في الحادث مجهول الهوية أو إذا كان معروفا وغير مؤمن له أو سقط ضمانه ، وظهرت عدم قدرته المالية كليا أو جزئيا بعد المصالحة أو على إثر حكم القضاء المتضمن الحكم عليه بدفع التعويض عن الضرر.

ذلك أن الظاهر من القرار المطعون فيه أن التعويضات المقرر إستحقاقها لذوي حقوق الضحية المطعون ضدهم تسبب فيها المطعون ضده حال قيادته لجرار غير مؤمن عليه وقت الحادث ووفق أحكام المادتين 24-30 من الأمر 15-74 المشار إليها أعلاه حالة إنعدام التأمين من شروط إقحام في دعوى التعويض الصندوق الخاص بالتعويضات لتحمله كل أو جزء من التعويضات المستحقة لذوي حقوق الضحية . هذا من جهة ومن جهة أخرى كان يتعين على قضاة المجلس تبيان العناصر المعتمدة في إعتبارهم حالة عسر المدين بالتعويض غير متوفرة ثم أن وفق صياغة الفقرة 03 من المادة 30 من الأمر 15-74 المذكور إثبات حالة العسر لا يكون بالضرورة وقت قيام الخصومة الصادر حولها الحكم القاضي بالتعويضات إذ أن دفع الصندوق الخاص بالتعويضات مبالغ التعويض للضحية أو ذوي حقوقها لا يكون إلا بعد إثبات أن المسؤول عن الحادث المدين بالتعويض معسرا .

وعليه الوجهين مؤسسين ودون حاجة لمناقشة الوجهين الآخرين يتعين نقض وإبطال القرار المطعون فيه.

حيث أن طبقا للمادة 378 من ق.ا.م خاسر الطعن يتحمل المصاريف القضائية .

**** فلهذه الأسباب ****

قررت المحكمة العليا:

قبول الطعن شكلا و موضوعا و نقض و إبطال القرار المطعون فيه الصادر بتاريخ 30-04-2006 عن مجلس قضاء جيجل الغرفة المدنية وإحالة القضية والأطراف على نفس المجلس مشكلا من هيئة أخرى للفصل فيها من جديد وفقا للقانون. و بإبقاء المصاريف القضائية على المطعون ضده.

و أمرت بتبليغ هذا النص الكامل برمته إلى الجهة القضائية التي أصدر فيها القرار المطعون فيه بسعي من السيد النائب العام ليكتب على هامش الأصل بواسطة كتابة الضبط.



بذا صدر القرار و وقع التصريح به في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ
السابع عشر من شهر جوان سنة ألفين و تسعة
من قبل المحكمة العليا الغرفة المدنية القسم الأول
و المتركة من السادة:

رئيس الغرفة رئيسا
مستشارا (ة) مقرا (ة)
مستشارا (ة)
مستشارا (ة)
مستشارا (ة)
المحامي العام
أمين الضبط
أمين الضبط

NOT FOR
PUBLIC RELEASE

NOT FOR
PUBLIC RELEASE

NOT FOR
PUBLIC RELEASE

NOT FOR
PUBLIC RELEASE

NOT FOR
PUBLIC RELEASE

NOT FOR
PUBLIC RELEASE

NOT FOR
PUBLIC RELEASE

وبحضور السيد (ة):
و بمساعدة السيد (ة):

المستشار (ة) المقرر (ة)

الرئيس (ة)

نسخة من الأصل

المحكمة العليا
القاضي المكلف برئاسة أمانة الضبط
NOT FOR
PUBLIC RELEASE

