

تبليغ قرار

NOT FOR
PUBLIC RELEASE

رقم الطعن

تنفيذا لأحكام المادة 522 من قانون الإجراءات الجزائية
يلغ أمين الضبط الموقع أدناه بموجب هذا التبليغ في ظرف موصى عليه
مصحوب بإشعار الوصول إلى :

NOT FOR
PUBLIC RELEASE

الأستاذة /

السيدة / الصندوق الخاص بالتعويضات
العنوان /

NOT FOR
PUBLIC RELEASE

الأستاذة /

NOT FOR
PUBLIC RELEASE

السيدة /

العنوان / بفرقة بني جلال تابلاط ولاية المدية

نسخة من القرار الصادر عن المحكمة العليا في الدعوى القائمة
بين :

الصندوق الخاص بالتعويضات

من جهة

ضد :

NOT FOR
PUBLIC RELEASE

النيابة العامة

من جهة أخرى

الجزائر في 2008/11/30

أمين الضبط



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

باسم الشعب الجزائري

قرار

المحكمة العليا
غرفة الجench و المخالفات
القسم الرابع

رقم الملف: 426/001
رقم الفهرس: 08/09/02
NOT FOR PUBLIC RELEASE

قرار بتاريخ:

2008/09/24

قضائية:

الصندوق الخاص بالتعويضات

ضد

NOT FOR PUBLIC RELEASE

النيابة العامة

(1): الصندوق الخاص بالتعويضات

و الوكيل عنه الأستاذ (ة): المعتمد لدى المحكمة العليا
الكائن مقره ب: الجزائر. NOT FOR PUBLIC RELEASE

و بين: النائب العام مطعون ضده

مطعون ضده

(1) NOT FOR PUBLIC RELEASE

العنوان: بفرقة بني جلال تابلطة لالة المدية
و الوكيل عنه الأستاذ (ة): المعتمد لدى المحكمة العليا
الكائن مقره ب: حي عيسى. NOT FOR PUBLIC RELEASE

من جهة أخرى

** المحكمة العليا **

بعد الاستماع إلى السيد **NOT FOR PUBLIC RELEASE** المستشار المقرر في تلاوة تقريره المكتوب وإلى السيد ر/ عيودي المحامي العام في تقديم طلباته المكتوبة

فصلا في الطعن بالنقض المرفوع من طرف المسؤول المدني الصندوق الخاص
بالتعويضات بتاريخ 2005/10/30 ضد القرار الصادر عن مجلس قضاء المدية
بتاريخ 2005/10/24 القاضي في الشكل بعدم قبول المعارضة شكلا من أجل جنحة
الجروح الخطأ الفعل المنصوص و المعاقب عليه بالمادة 289 من قانون العقوبات .

** وعليه فإن المحكمة العليا **

* حيث أن الرسم القضائي قد تم دفعه (1000 دج)
* حيث أن الطعن بالنقض قد إستوفى أوضاعه القانونية فهو مقبول شكلا .
* حيث أودع الأستاذ **NOT FOR PUBLIC RELEASE** المحامي المقبول لدى المحكمة العليا مذكرة بتاريخ
2007 09 /11 في حق الطاعن أثار فيها وجها وحيدا للنقض .
* حيث أودع الأستاذ **NOT FOR PUBLIC RELEASE** المحامي المقبول لدى المحكمة العليا مذكرة

NOT FOR PUBLIC RELEASE
رقم الملف: 426/001
رقم الفهرس: 08/09/02

بتاريخ 21/10/2007 في حق المدعى عليه في الطعن طلب فيها القضاء برفض الطعن لعدم تأسيسه.

* عن الوجه الوحيد والمأخوذ من الخطأ في تطبيق القانون :

* الفرع الأول : المأخوذ من أحكام المادة 151 من الدستور :

* بدعوى أن العارض قد ألزم من قبل كلا من هيئتي المحكمة والمجلس بدفع

التعويضات المستحقة للضحية من جراء إصابتها بحادث مرور في حين يلاحظ أنه لم

يتم استدعاؤه قانونا لا من قبل أطراف النزاع ولا من قبل النيابة العامة لا سيما وأن

إدخاله يخضع لإجراءات أولية لا بد من إحترامها كونها من النظام العام وعلى الرغم

من ذلك فقد صدر الحكم المؤرخ في 24/12/2001 بحضوريا في حق الطاعن

رغم غيابه عن حضور الجلسة لعدم استدعاؤه وكان لا بد أن يصدر الحكم غيابيا في

حقه الأمر الذي أفقده درجة من درجات التقاضي وبعد ما بلغ العارض بتاريخ

23/02/2005 بالحكم الصادر غيابيا في حقه بتاريخ 24/12/2001 المؤيد

بالقرار المؤرخ في 12/01/2004 سجل معارضة ضد هذا القرار إلا أن تلك

المعارضة قد رفضت من قبل قضاة المجلس على أساس أن العارض لم يكن مذكورا

في منطوق القرار ولم يستأنف الحكم المؤرخ في 24/12/2001 دون مناقشته

للدفع الشكلية والموضوعية التي تم إثارتها وأن قضاة المجلس لم يمكنوا العارض

من الدفاع عن حقوقه خارقين بذلك أحكام المادة 151 من الدستور الجزائري الذي

ينص على أن " الحق في الدفاع معترف به مضمون في القضايا الجزائية " كما أنهم

لم يناقشوا الإجراءات الأولية السابقة لإدخاله في النزاع لا سيما و أنها من النظام

العام مما ينجر عنه نقض القرار المعاد مع الإحالة .

* حيث أن قضاة المجلس ذكروا في قرارهم الحثيات التالية :

" من حيث الموضوع " :

" حيث أن المعارض تقدم بمعارضة في القرار الصادر عن مجلس قضاء المدينة

بتاريخ 12/01/2004 فهرس رقم 04/18

" حيث أن القرار محل المعارضة علني حضوري ونهائي إتجاه الضحية والصندوق

الجهوي للتعاون الفلاحي وغيابيا إتجاه المتهم بعدم قبول الإستئناف شكلا لوقوعه

خارج الأجل القانونية والمصاريف القضائية على المستأنف .

" حيث أنه وبعد الإطلاع على حثيات القرار المذكور أعلاه فإن الطرف الذي تقدم

بإستئناف هو الضحية .

" حيث أن القرار المذكور أعلاه لم يتطرق للموضوع وإنما فصل في الناحية الشكلية

فقط وبالتالي فإن المعارضة الحالية لا جدوى لها من طرف المعارض كون هذا

الأخير لم يكن مذكورا في منطوق القرار كما أنه لم يكن مستأنف للحكم محل

الإستئناف .

" حيث أن المعارضة تعد غير مقبولة للأسباب المذكورة أعلاه ويتعين القرار بذلك .

* لكن حيث كان يجب في قضية الحال على قضاة المجلس السعي في التحقق ومراقبة

صحة إجراءات استدعاء الطاعن وإقحامه في النزاع وتمكينه من إبداء وسائل دفاعه .

* حيث إضافة إلى ذلك يتبين من تفحص أوراق الملف بأن الطاعن أودع مذكرة بقلم

دفاعه لجلسة 23/05/2005 لم يتطرق إليها قضاة المجلس .

* حيث علاوة على ذلك يجب التذكير بأن إدخال الصندوق الخاص بالتعويضات في

الخصام يتطلب توافر شروط وإجراءات نصت عليها وحددتها بدقة أحكام المادة 30 من الأمر 15 / 74 المعدل والمتمم بالقانون رقم 31 / 88.
* حيث أن بعدم مراقبتهم مدى صحة وإحترام إجراءات إستدعاء الطاعن لإبداء وسائل دفاعه فإن قضاة المجلس يكونون بذلك قد خالفوا قواعد جواهرية في الإجراءات وبالتالي عرضوا قرارهم للنقض والإبطال .
* وعليه فإن الفرع مؤسس وبدون حاجة لمناقشة الفروع الأخرى .

**** فلهذا الأسباب ****

تقضي المحكمة العليا :

- بقبول الطعن شكلا وبتأسيسه موضوعا
- بنقض وإبطال القرار المطعون فيه
- بإحالة القضية والأطراف أمام نفس المجلس مشكلا تشكيلا آخر للفصل فيها من جديد طبقا للقانون .
- بترك المصاريف القضائية على عاتق الخزينة العامة

ينفذ هذا القرار بعناية وبسعي من النيابة العامة لدى المحكمة العليا، وتبليغه إلى الأطراف وتحاط به علما الجهة القضائية التي أصدرت القرار المطعون فيه، للتأشير به على هامش أصل ذلك القرار عملا بالمادتي 522 و 527 من قانون الإجراءات الجزائي
بذا صدر القرار بالتاريخ المذكور أعلاه من قبل المحكمة العليا
غرفة الجرح و المخالفات القسم الرابع المترتبة من السادة :

رئيس القسم رئيسا

مستشار(ة) مقرر(ة)

مستشار(ة)

مستشار(ة)

مستشار(ة)

مستشار(ة)

المحامي العام

أمين الضبط

أمين الضبط

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

NOT FOR PUBLIC RELEASE

وبحضور السيد (ة):

و بمساعدة السيد (ة):

الرئيس(ة)

المستشار(ة) المقرر(ة)